

مجموعه مقررات و رویه‌های داخلی هیأت ممیزه دانشگاه یزد

(ویرایش آذرماه ۱۳۹۷)

توضیح:

- مفاد این مجموعه، بر اساس بندهای آیین‌نامه ارتقای مرتبه ابلاغی سال ۱۳۹۵ مرتب شده است.
- این مجموعه، به عنوان مکمل مفاد و توضیحات آیین‌نامه ارتقای مرتبه و شیوه‌نامه اجرایی آن مطرح بوده و موارد مصرح در آیین‌نامه و شیوه‌نامه، در اینجا تکرار نشده است.

ماده ۱:

<ul style="list-style-type: none"> • چنانچه فعالیتی برای کسب امتیاز از یکی از بندهای ماده ۱ (فرهنگی)، در جداول مربوط به این ماده قرار داده شود، همان فعالیت نمی‌تواند برای کسب امتیاز از سایر مواد هم در نظر گرفته شود. 	ماده ۱ (فرهنگی)
--	---------------------------

ماده ۲:

<ul style="list-style-type: none"> • کمیته موضوع ماده (۱-۲) متشکل از افراد زیر می‌باشد: <ul style="list-style-type: none"> ○ در دانشکده‌های زیرمجموعه پردیس‌ها: رئیس و معاونین دانشکده، رئیس بخش مربوطه ○ در گروه‌های مستقل زیرمجموعه پردیس‌ها: رئیس و معاونین پردیس، مدیر گروه مستقل مربوطه ○ در دانشکده‌های مستقل: رئیس و معاونین دانشکده مستقل، مدیر گروه مربوطه • امتیاز بند (۱-۲) بر اساس امتیازهایی که کمیته فوق در حداکثر ۱۰ نیمسال منتهی به زمان درخواست برای متقاضی تعیین نموده، محاسبه می‌شود. در صورت عدم تعیین امتیاز در برخی از نیمسال‌های گذشته، میانگین نتیجه نیمسال‌های موجود ملاک عمل خواهد بود. • امتیاز بند (۲-۲) بر اساس میانگین موارد ذیل (با وزن مساوی) و طبق مفاد بند (۲-۲) آیین‌نامه ارتقا مشخص می‌شود: <ul style="list-style-type: none"> ○ امتیازدهی دانشجویان در حداکثر ۸ نیمسال منتهی به زمان درخواست ○ امتیازدهی رئیس بخش (یا حسب مورد، مدیر گروه) در زمان درخواست ○ امتیازدهی رئیس دانشکده (یا حسب مورد، رئیس پردیس) در زمان درخواست • انتظار می‌رود در امتیازدهی دانشجویان، متقاضی در مقایسه با سایر اعضای هیأت علمی گروه/ دانشکده مربوطه، در جایگاه نامطلوبی قرار نگرفته باشد. • مدت اعتبار نامه دفتر نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه در مورد امتیاز بندهای (۱-۲) و (۲-۲) یک سال است. 	ماده ۲ (آموزشی)
---	---------------------------

ماده ۳:

<ul style="list-style-type: none"> • امتیاز مقالاتی در این بند قابل احتساب است که مجله مربوطه، در شماره‌ای که مقاله در آن به چاپ رسیده، در فهرست مجله‌های با اعتبار علمی- پژوهشی از کمیسیون نشریات وزارتین یا شورای عالی حوزه علمیه بوده و یا جزو مجلات معتبر نمایه‌شده‌ای باشد که در نمایه‌های استنادی یا تخصصی معتبر بین‌المللی مورد تأیید معاونت پژوهشی وزارت علوم قرار دارد. • امتیاز مقاله علمی- پژوهشی منتشرشده در مجله علمی- پژوهشی معتبر، بر اساس نوع (وضعیت) مجله با توجه به فرمول‌های ذیل محاسبه می‌شود: <ul style="list-style-type: none"> ○ مجله نمایه شده در پایگاه استنادی JCR (یا WoS): $3 + 2Q + (IF/MIF)$ (تا سقف ۷ امتیاز) ○ مجله علمی- پژوهشی مورد تأیید کمیسیون نشریات وزارتین یا شورای عالی حوزه علمیه: $3 + 2Q$ ○ مجله نمایه شده در پایگاه استنادی Scopus: $3 + 1.5Q$ ○ مجله نمایه شده در پایگاه استنادی ISC که در لیست مجلات علمی- پژوهشی مورد تأیید کمیسیون نشریات وزارتین یا شورای عالی حوزه علمیه قرار ندارد: $3 + Q$ ○ مجله‌ای که در پایگاه‌های استنادی معتبر نمایه نشده ولی دارای یکی از نمایه‌های تخصصی معتبر بین‌المللی مورد تأیید معاونت پژوهشی وزارت علوم است: $3 + Q$ • که در این فرمول‌ها $0 \leq Q \leq 1$ پارامتر کیفیت مجله (بر اساس شاخص‌هایی نظیر وضعیت مجله در چارک‌بندی مجلات، ارزش مجله در بین صاحب‌نظران رشته، تخصصی-گرایشی/ تخصصی/ عمومی بودن مجله، فرایند داوری، ناشر، و سابقه مجله) و نیز کیفیت مقاله (بر اساس شاخص‌هایی نظیر جدید بودن موضوع، اثرگذاری مقاله در توسعه علم و حل مسائل کشور، کیفیت نگارش، حجم و محتوای مقاله) بوده و 	۱-۳ مقاله علمی- پژوهشی
--	-------------------------------------

توسط مرجع بررسی کننده تعیین می شود.

- در محاسبه امتیاز، MIF و IF همان سال چاپ مقاله منظور می شود. در صورتی که در زمان ارائه درخواست، MIF و IF سال چاپ مقاله اعلام نشده باشد، به ترتیب اولویت از MIF و IF سال ماقبل و یا دو سال ماقبل استفاده می شود. در هر صورت MIF و IF می باید هر دو مربوط به یک سال باشند. در خصوص رشته های با گرایش های مختلف، کمترین مقدار MIF منظور می شود.
- به مقالات چاپ شده در سایر مجلات داخلی و خارجی (غیر از موارد فوق)، امتیازی تعلق نمی گیرد.
- در همه موارد فوق، ارائه مدرک مربوط به نمایه استنادی یا تخصصی مجله (در سال مربوطه) بر عهده متقاضی بوده، نقص در این زمینه، موجب عدم اختصاص امتیاز به مقاله می شود.
- به مقالات چاپ شده در مجلاتی (اعم از نمایه شده و یا نمایه نشده) که در فهرست مجلات نامعتبر یا جعلی (فهرست منتشر شده توسط وزارت علوم) قرار دارند، امتیازی تعلق نمی گیرد. در این مورد، آخرین فهرست منتشر شده مجلات نامعتبر و جعلی ملاک قرار می گیرد. در مورد مجلات نامعتبر، تاریخ تصویب عدم اعتبار مجله، ملاک عمل است.
- در صورتی که به تشخیص کمیته منتخب، کمیسیون تخصصی، و یا هیأت ممیزه، مجله ای کم اعتبار و یا مقاله ای کم کیفیت تشخیص داده شود، امتیاز مقاله مربوطه می تواند از کف موجود در فرمول های فوق (۳) پایین تر در نظر گرفته شود.
- مقاله های با حداکثر ۳۰ درصد همپوشانی، مشابه مقاله های فاقد همپوشانی، مشمول امتیاز می شوند. از بین مقاله هایی که بیشتر از ۷۰ درصد با هم همپوشانی دارند، فقط یکی از آنها می تواند مشمول امتیاز شود. در مورد میزان همپوشانی، نظر مرجع بررسی کننده (و یا داوری انجام شده) ملاک عمل است.
- **مقاله های ویژه:** متقاضی ارتقا به مراتب دانشیاری و استادی باید حداقل به ترتیب ۳ و ۵ مقاله علمی- پژوهشی که در آنها به عنوان نویسنده مسؤول بوده، ارائه دهد که در مجلات علمی- پژوهشی مورد تأیید وزارتین یا شورای عالی حوزه علمیه و یا مجلات معتبر نمایه شده در نمایه های استنادی معتبر بین المللی (نمایه های استنادی مورد تأیید معاونت پژوهشی وزارت علوم) چاپ شده باشد. در بین مقاله های ویژه، وجود مقالاتی در زمینه تخصصی متقاضی که دارای کیفیت بالا بوده و متقاضی در آن نویسنده اول محسوب می شود، مورد انتظار است.
- مقاله های علمی- پژوهشی چاپ شده در مجلاتی که در پایگاه های استنادی معتبر نمایه نشده و صرفاً دارای نمایه تخصصی معتبر هستند، به عنوان مقاله ویژه قابل قبول نمی باشد.
- مقاله های ویژه باید در مجله به چاپ رسیده باشد. در مورد این مقالات، صرف ارائه گواهی پذیرش مقاله کفایت نمی کند. نسخه در حال انتشار مقاله و یا نسخه دارای DOI به مثابه مقاله چاپ شده در نظر گرفته می شود.
- در صورت وجود همپوشانی بین مقاله های ویژه، مقاله دارای همپوشانی به عنوان کسری از یک مقاله ویژه (به میزان درصد غیرهمپوشان مقاله) قابل قبول می باشد.
- در صورتی که بنا به روال مجله ای، نویسنده مسؤول در مقالات آن مجله ذکر نمی شود، مؤلفی که نویسنده اول مقاله محسوب می شود (با رعایت تبصره های موجود در این رابطه)، می تواند از امتیاز نویسنده مسؤول بودن در آن مقاله بهره مند شود.
- در صورتی که مقاله ای دارای دو یا چند نویسنده مسؤول باشد، فقط نویسنده ای که عهده دار مکاتبات بوده، می تواند از امتیاز نویسنده مسؤول بودن در آن مقاله بهره مند شود.
- از بین مقالاتی که بر طبق این مجموعه مقررات داخلی، امتیاز آنها در بند (۳-۱) قابل قبول بوده و متقاضی در آنها نویسنده مسؤول یا نویسنده اول محسوب می شود، برای ارتقا به مراتب دانشیاری و استادی انتظار می رود حداقل به ترتیب ۱ و ۲ مقاله به زبان خارجی باشد.
- متقاضی ارتقا باید حداقل یک مقاله علمی- پژوهشی به زبان فارسی در حوزه تخصصی خود (رشته تحصیلی/گروه آموزشی) که در آن به عنوان نویسنده مسؤول یا نویسنده اول محسوب می شود، ارائه دهد که در مجله علمی- پژوهشی مورد تأیید وزارتین یا شورای عالی حوزه علمیه چاپ و یا دارای گواهی پذیرش قطعی باشد.
- به مقالاتی که به صورت مقاله کوتاه، یادداشت فنی، Short Communication، Research Note، Technical Note، Case Report، Letter، Rapid Communication، و یا عناوین مشابه دیگر - که مقاله را از یک مقاله کامل متمایز می کند- منتشر شده، حسب تشخیص کمیسیون تخصصی و هیأت ممیزه تا ۷۰ درصد امتیاز مقاله کامل در همان مجله تعلق می گیرد. این گونه مقالات در صورت دارا بودن شرایط مقاله ویژه (مقاله ای که متقاضی نویسنده مسؤول بوده)، به عنوان کسری از یک مقاله ویژه (به میزان درصد تعیین شده) قابل قبول خواهد بود.
- مقالاتی که به دلیل حجم زیاد در چند شماره چاپ می شوند، به عنوان یک مقاله محسوب می شوند.
- چنانچه مقالات ارائه شده در همایش ها، عیناً تحت عنوان شماره ویژه (Special Issue) یا مشابه آن در مجلات مرتبط با آن همایش به چاپ برسند، به عنوان مقاله علمی- پژوهشی محسوب نمی شوند.

<ul style="list-style-type: none"> • مدت اعتبار نامه پذیرش مقاله در مجلات علمی تا دو سال پس از تاریخ صدور بوده، چنانچه دو سال از تاریخ صدور نامه پذیرش سپری شده باشد، برای کسب امتیاز ضروری است نامه معتبری از آن مجله مبنی بر موجه بودن روند طولانی چاپ آن مقاله، ارائه شود. • به مقالاتی که دارای دو محل کار (affiliation) از متقاضی هستند، اگر محل اول، دانشگاه یزد بوده و متقاضی قبلاً موافقت دانشگاه یزد را در مورد همکاری با محل (affiliation) دوم کسب نموده باشد، امتیاز تعلق می‌گیرد. • در مورد مقالاتی که از پایان‌نامه/ رساله دانشجویی تحت راهنمایی متقاضی مستخرج شده ولی دانشجویی مزبور هنوز از پایان‌نامه/ رساله خود دفاع ننموده است، در صورت تأیید کمیته منتخب/ کمیسیون تخصصی مبنی بر استخراج مقاله از پایان‌نامه/ رساله (با تطبیق مقاله با پیشنهادیه دانشجویی)، استاد راهنما صرفنظر از ترتیب اسامی، از امتیاز نفر اول بهره‌مند می‌شود. • بهره‌مندی استادراهنما از امتیاز نفر اول در مقالاتی که نام وی به عنوان نویسنده اول نیست، مختص مقالات مستخرج از پایان‌نامه/ رساله دانشجویی دانشگاه یزد (و مشروط به ذکر نام دانشگاه یزد به عنوان اولین محل کار (affiliation) دانشجویی) بوده و شامل مقاله‌های مستخرج از پایان‌نامه/ رساله دانشجویان تحت راهنمایی وی در سایر دانشگاه‌ها نمی‌شود. • حداقل ۷۰ درصد از امتیازهای این بند باید مستقیماً در ارتباط با تخصص (رشته تحصیلی/ گروه آموزشی) متقاضی باشد. • در صورت برگزاری کرسی نقد مقاله علمی- پژوهشی توسط مؤلف (مؤلفان) بعد از چاپ (بر اساس شیوه‌نامه برگزاری کرسی‌های آزاداندیشی)، با تأیید کمیسیون تخصصی و هیأت ممیزه، تا ۱۰ درصد امتیاز پژوهشی تشویقی به مقاله تعلق می‌گیرد. در این شرایط، امتیاز مقاله علمی- پژوهشی نمی‌تواند از سقف موجود در آیین‌نامه ارتقا فراتر رود. 	
<ul style="list-style-type: none"> • مقاله علمی- مروری چاپ شده در مجلات علمی- پژوهشی معتبر: تا ۷ امتیاز • موارد مربوط به اعتبار مجله و نحوه امتیازدهی: مشابه موارد مربوط به بند مقالات علمی- پژوهشی (۳-۱) 	<p>۲-۳ مقاله علمی- مروری</p>
<ul style="list-style-type: none"> • امتیاز مقالاتی در این بند قابل احتساب است که مجله مربوطه، در شماره‌ای که مقاله در آن به چاپ رسیده، در فهرست مجله‌های با اعتبار علمی- ترویجی از کمیسیون نشریات وزارتین یا شورای عالی حوزه علمیه بوده باشد. • مقاله علمی چاپ شده در مجلات علمی- ترویجی داخلی: تا ۳ امتیاز 	<p>۳-۳ مقاله علمی- ترویجی</p>
<ul style="list-style-type: none"> • مدخل دانشنامه: تا ۲ امتیاز 	<p>۴-۳ مدخل دانشنامه</p>
<ul style="list-style-type: none"> • مقاله علمی کامل چاپ شده در مجموعه مقالات همایش‌های بین‌المللی خارج از کشور که توسط دانشگاه‌ها یا انجمن‌های علمی معتبر بین‌المللی برگزار شده و مقاله‌های آنها در پایگاه‌های معتبر علمی نمایه می‌شود (به شرط حضور حداقل یکی از مؤلفین در همایش و ارائه مقاله): تا ۲ امتیاز • مقاله علمی کامل چاپ شده در مجموعه مقالات همایش‌های داخل کشور که برگزارکننده آنها وزارتین علوم یا بهداشت، انجمن‌های علمی رسمی کشور، دانشگاه‌های دولتی سطح (۱) تا (۳) (بر اساس سطح‌بندی وزارت علوم)، و یا مؤسسه‌های پژوهشی دولتی دارای مجوز از وزارتین باشند: تا ۱/۵ امتیاز • به مقالات چاپ شده در مجموعه مقالات همایش‌های استانی یا منطقه‌ای (داخل کشور)، همایش‌های دانشجویی، و همایش‌های مجازی امتیازی تعلق نمی‌گیرد. • در موارد فوق، سقف امتیاز خلاصه (چکیده) مقاله چاپ شده در مجموعه مقالات همایش، نصف سقف امتیاز مقاله کامل در همان همایش است. • حداکثر تعداد مقاله و خلاصه مقاله قابل قبول از متقاضی در یک همایش در هر سال، مجموعاً ۳ مورد است. منظور تعداد کل مقالات و خلاصه مقالاتی است که متقاضی با همکاری دانشجویان یا همکاران در آن همایش ارائه داده است. • در صورتی که مجموع امتیاز تعلق‌گرفته به مقالات کامل ارائه شده در همایش‌ها، بیش از ۱۲ امتیاز باشد، نصف امتیاز مازاد، به مجموع امتیاز خلاصه مقالات ارائه شده در همایش‌ها اضافه می‌شود (با رعایت سقف ۵ امتیاز بند (۳-۶)). 	<p>۳-۵ و ۳-۶ مقاله و خلاصه مقاله همایشی</p>
<ul style="list-style-type: none"> • تنها مقالات علمی- پژوهشی چاپ شده در مجلات علمی- پژوهشی معتبر در این بند قابل بررسی است. • (به مقالات همایشی مستخرج از رساله امتیازی تعلق نمی‌گیرد). • شرایط اعتبار مجله در مورد مقاله‌های مستخرج از رساله متقاضی، مشابه موارد مربوط به بند مقالات علمی- پژوهشی (۳-۱) می‌باشد. • برای مقاله‌هایی که حداقل ۷۰ درصد با رساله/ پایان‌نامه متقاضی همپوشانی داشته و در آن نام متقاضی به عنوان نویسنده اول، یا پس از نام استادراهنما به عنوان نویسنده دوم، و یا به عنوان نویسنده مسؤول ثبت شده باشد، تا ۲ امتیاز (صرفنظر از تعداد و سهم مشارکت نویسندگان) در این بند قابل احتساب است. 	<p>۳-۷ مقاله مستخرج از رساله متقاضی</p>

<ul style="list-style-type: none"> • مقاله‌های مشمول این بند، از قید ضرورت درج نام دانشگاه یزد به عنوان محل کار متقاضی مستثناست. • صرفاً به مقالاتی که تاریخ چاپ آنها بعد از اخذ مدرک دکتری باشد، امتیاز تعلق می‌گیرد. 	
	<p>۸-۳ دانش فنی، اختراع اکتشاف</p>
<ul style="list-style-type: none"> • گزارش طرح پژوهشی داخل دانشگاه: تا ۲ امتیاز • گزارش طرح پژوهشی با طرف قرارداد بیرون دانشگاه: تا ۱/۲ برابر جذر مبلغ طرح (بر حسب میلیون)(تا سقف ۱۵ امتیاز) • تأییدیه معاون پژوهشی دانشگاه مبنی بر مبلغ و گواهی پایان طرح، برای کسب امتیاز ضروری است. • امتیازهای ذکر شده در گواهی‌های قدیمی خاتمه طرح پژوهشی که در دوره‌های گذشته و بر اساس سقف‌های قبلی امتیاز طرح پژوهشی بوده، بر اساس نسبت سقف‌های قبلی و فعلی امتیاز این بند، مقیاس‌بندی می‌شود. 	<p>۹-۳ گزارش طرح پژوهشی</p>
	<p>۱۰-۳ اثر بدیع</p>
<ul style="list-style-type: none"> • امتیاز اعتبارات جذب شده از معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری، بنیاد ملی نخبگان، صندوق حمایت از پژوهشگران و فناوران کشور، و دیگر نهادها و سازمان‌های مشابه، در قالب برنامه‌های حمایت از تجهیز آزمایشگاه‌ها، جذب محقق پسادکتر، همکاری با متخصصان و دانشمندان ایرانی غیرمقیم، حمایت از پایان‌نامه‌های تحصیلات تکمیلی، و ... در این بند قابل احتساب است. • تأییدیه معاون پژوهشی دانشگاه مبنی بر مبلغ اعتبار جذب شده برای کسب امتیاز ضروری است. • متقاضی ارتقا در رابطه با هر طرح برون‌دانشگاهی صرفاً می‌تواند از یکی از دو امتیاز گزارش طرح برون‌دانشگاهی (بند ۳-۹-۲) و یا جذب اعتبار پژوهشی (بند ۳-۱۱) استفاده نماید. 	<p>۱۱-۳ جذب اعتبار پژوهشی (گرنه)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • تصنیف کتاب (طبق تعریف آئین‌نامه ارتقا) بر حسب اعتبار محتوا، کیفیت نگارش، کمیت اثر، فرایند داوری، و اعتبار ناشر: <ul style="list-style-type: none"> ○ با داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز معتبر دانشگاهی یا وابسته به وزارتین: بین ۷/۵ تا ۱۵ امتیاز ○ بدون داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز غیردانشگاهی و غیروابسته به وزارتین: بین صفر تا ۱۰ امتیاز • تألیف کتاب (طبق تعریف آئین‌نامه ارتقا) بر حسب اعتبار محتوا، کیفیت نگارش، کمیت اثر، فرایند داوری، و اعتبار ناشر: <ul style="list-style-type: none"> ○ با داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز معتبر دانشگاهی یا وابسته به وزارتین: بین ۵ تا ۱۰ امتیاز ○ بدون داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز غیردانشگاهی و غیروابسته به وزارتین: بین صفر تا ۷ امتیاز • ترجمه کتاب (متناسب با تخصص متقاضی) از متن ارزنده خارجی به زبان فارسی یا برعکس، بر حسب اعتبار علمی، اعتبار ناشر متن اصلی، کیفیت ترجمه، کمیت متن، افزوده‌های علمی (از قبیل مقدمه، پاورقی توضیحی، پیوست‌ها، نمایه، واژه‌نامه و ...)، فرایند داوری، و اعتبار ناشر ترجمه: <ul style="list-style-type: none"> ○ با داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز معتبر دانشگاهی یا وابسته به وزارتین: بین ۳ تا ۷ امتیاز ○ بدون داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز غیردانشگاهی و غیروابسته به وزارتین: بین صفر تا ۴ امتیاز • کتابی که به دلیل حجم زیاد به صورت چندجلدی منتشر شده، مجموعاً به عنوان یک کتاب در نظر گرفته شده و بر این اساس امتیازدهی می‌شود. • تألیف یک فصل از یک کتاب: تا ۳ امتیاز • صرفاً به کتاب‌هایی که در آنها نام دانشگاه یزد (یا Yazd University) در کنار نام نویسنده/ مصحح/ مترجم ذکر شده باشد، امتیاز تعلق می‌گیرد. • کتاب برگرفته از پایان‌نامه یا رساله متقاضی و نیز کتاب برگرفته از پایان‌نامه یا رساله دانشجویی تحت راهنمایی متقاضی، در صورتی واجد شرایط امتیاز است که حداقل ۳۰ درصد تغییر نسبت به پایان‌نامه یا رساله مزبور داشته باشد. در این صورت، تا ۵۰ درصد امتیاز کتاب به آن تعلق می‌گیرد. • در صورت برگزاری کرسی نقد کتاب توسط مؤلف (مؤلفان) قبل از چاپ توسط انتشارات دانشگاه یزد (بر اساس شیوه‌نامه برگزاری کرسی‌های آزاداندیشی)، با تأیید کمیسیون تخصصی و هیأت ممیزه، تا ۲۰ درصد امتیاز پژوهشی تشویقی به کتاب تعلق می‌گیرد. در صورت برگزاری کرسی نقد بعد از چاپ کتاب، سقف امتیاز تشویقی ۱۰ درصد می‌باشد. در این شرایط، امتیاز کتاب نمی‌تواند از سقف موجود در 	<p>۱۲-۳ تصنیف، تألیف، تصحیح انتقادی، ترجمه</p>

	آیین‌نامه ارتقا فراتر رود.
<p>۱۳-۳ راهنمایی پایان‌نامه و رساله</p>	<ul style="list-style-type: none"> • در صورتی که پایان‌نامه/ رساله دانشجوی تحت راهنمایی متقاضی با گزارش طرحی پژوهشی که متقاضی مجری آن بوده بیش از ۷۰ درصد همپوشانی داشته باشد، متقاضی در مورد آن فعالیت صرفاً می‌تواند از امتیاز یکی از دو بند گزارش طرح پژوهشی (۳-۹) و یا راهنمایی پایان‌نامه/ رساله (۳-۱۳) بهره‌مند شود. در صورت همپوشانی کمتر، متقاضی می‌تواند از امتیاز کامل در یک بند، و متناسب با میزان عدم همپوشانی از امتیاز بند دیگر بهره‌مند شود. • راهنمایی پایان‌نامه/ رساله دانشجویان سایر دانشگاه‌ها در صورتی برای احراز شرایط وتویی مورد نیاز در بند (۳-۱۳) قابل احتساب است که در شروع راهنمایی پایان‌نامه/ رساله، مجوز لازم از معاون آموزشی دانشگاه اخذ شده باشد. • منظور از دارا بودن یک کتاب تصنیفی آن است که متقاضی حداقل در یک کتاب تصنیفی، نویسنده اول محسوب شده و مجموع درصد (سه‌م) مشارکت وی در کتب تصنیفی به ۱۰۰ درصد برسد. • منظور از دارا بودن یک طرح ملی آن است که متقاضی حداقل در یک طرح ملی به عنوان مجری اصلی محسوب شود.
<p>۱۴-۳ کرسی نظریه‌پردازی</p>	<ul style="list-style-type: none"> •
<p>۱۵-۳ رتبه در جشنواره</p>	<ul style="list-style-type: none"> • رتبه‌های اول، دوم، و سوم در جشنواره‌های معتبر (موارد مندرج در شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه ارتقا): به ترتیب تا ۶، ۵، و ۴ امتیاز
<p>۱۶-۳ داوری و نظارت فعالیت پژوهشی</p>	<ul style="list-style-type: none"> • داوری هر طرح ملی و کلان (به تشخیص هیأت ممیزه): تا ۲ امتیاز • داوری هر طرح استانی و منطقه‌ای: تا ۰/۳۳ امتیاز • نظارت بر هر طرح پژوهشی و فناوری (همراه با گواهی خاتمه نظارت): تا ۲ امتیاز • داوری هر کتاب در انتشارات معتبر دانشگاهی یا وابسته به وزارتین: تا ۱ امتیاز • داوری هر مقاله در مجلات علمی- پژوهشی معتبر: ۰/۳۳ امتیاز (به داوری مقاله در همایش‌های علمی داخلی و بین‌المللی امتیازی تعلق نمی‌گیرد.) • داوری هر اختراع یا اکتشاف ارجاعی از دفتر مالکیت معنوی یا سایر مراجع مورد تأیید وزارت علوم: تا ۰/۲ امتیاز • داوری برای جشنواره ایده‌های برتر: به ازای هر ۱۰۰ ساعت همکاری، ۱ امتیاز
<p>سایر موارد مرتبط با ماده ۳</p>	<ul style="list-style-type: none"> • صرفاً به مقالات، کتاب‌ها و دستاوردهای پژوهشی که در آنها نام دانشگاه یزد در کنار نام متقاضی ذکر شده باشد، امتیاز تعلق می‌گیرد. در مورد مقالات و کتاب‌های به زبان انگلیسی، ذکر نام دانشگاه به صورت Yazd University ضروری است. مقالات صددرصد مستخرج از رساله متقاضی (موضوع بند ۳-۷) و نیز مقالات، کتاب‌ها و دستاوردهای پژوهشی متقاضیانی که از دانشگاه دیگری به دانشگاه یزد منتقل شده‌اند (مواردی که قبل از تاریخ انتقال، پذیرش و چاپ شده‌اند)، از این قاعده مستثناست. • مقالاتی که کمتر از ۷۰ درصد با پایان‌نامه/ رساله متقاضی همپوشانی دارد، حسب مورد می‌تواند در بندهای (۳-۱)، (۳-۲) و یا (۳-۳) مشمول امتیاز گردد. در این صورت، امتیاز مقاله بر اساس فرمول‌ها و سقف مربوط به امتیاز بند مزبور و متناسب با درصد تفاوت مقاله با پایان‌نامه/ رساله متقاضی تعیین می‌شود. • بهره‌مندی استادراهنما از امتیاز نفر اول (در مواردی که نام وی به عنوان همکار ردیف اول نیست)، مختص مقاله‌های مستخرج از رساله/ پایان‌نامه دانشجو (و مشروط به ذکر نام دانشگاه یزد به عنوان اولین محل کار (affiliation) دانشجو) بوده و شامل سایر دستاوردها و فعالیت‌های پژوهشی (اعم از اختراع، اکتشاف، کتاب، و ...) نمی‌شود. • متقاضیان ارتقا از دانشیاری به استادی، ضروری است در تکمیل فرم خوداظهاری همپوشانی، در مورد همپوشانی احتمالی مقالات موجود در پرونده فعلی با مقالاتی که در پرونده ارتقای مرتبه قبلی ایشان (از استادیاری به دانشیاری) موجود بوده نیز اظهار نظر نمایند. کمیسیون‌های تخصصی هم باید در بررسی مقالات، به همپوشانی احتمالی بین این دو دسته از مقالات توجه داشته باشند.

<p>۱-۴ حضور فعال و تمام وقت</p>	<ul style="list-style-type: none"> • برای تعیین امتیاز ماده (۴-۱)، کمیته‌ای متشکل از افراد زیر در نظر گرفته می‌شود: <ul style="list-style-type: none"> ○ در دانشکده‌های زیرمجموعه پردیس‌ها: رئیس و معاونین دانشکده، رئیس بخش مربوطه ○ در گروه‌های مستقل زیرمجموعه پردیس‌ها: رئیس و معاونین پردیس، رئیس گروه مستقل مربوطه ○ در دانشکده‌های مستقل: رئیس و معاونین دانشکده مستقل، مدیر گروه مربوطه • امتیاز بند (۴-۱) بر اساس امتیازهایی که کمیته فوق در (حداکثر) ۱۰ نیمسال منتهی به زمان درخواست برای متقاضی تعیین نموده، محاسبه می‌شود (با رعایت سقف ۸ امتیاز برای این بند). در صورت عدم تعیین امتیاز در برخی از نیمسال‌های گذشته، میانگین نتیجه نیمسال‌های موجود ملاک عمل خواهد بود. • مدت اعتبار نامه دفتر نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه در مورد امتیاز بند (۴-۱) یک سال است.
<p>۲-۴ برپایی نمایشگاه</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ارائه کارگاه‌های آموزشی، پژوهشی و هنری برای دانشجویان، اعضای هیأت علمی یا کارکنان: پس از تأیید معاون آموزشی، یا معاون پژوهشی دانشگاه (حسب مورد): به ازای هر ۸ ساعت تدریس در کارگاه ۱ امتیاز (تا سقف ۲ امتیاز) • سایر موارد: بر حسب گواهی‌های میزان ساعت فعالیت تأیید شده توسط رئیس، معاون آموزشی، یا معاون پژوهشی دانشگاه (حسب مورد): هر ۱۰۰ ساعت ۱ امتیاز (تا سقف ۲ امتیاز)
<p>۳-۴ راه اندازی آزمایشگاه، ...</p>	<ul style="list-style-type: none"> • طراحی و راه‌اندازی (و یا بازطراحی) آزمایشگاه آموزشی در دانشکده با تهیه دستور کار مربوطه (با تأیید شورای دانشکده): تا ۱ امتیاز در هر مورد • سایر موارد: بر حسب گواهی‌های میزان ساعت فعالیت تأیید شده توسط معاون پژوهشی دانشگاه، هر ۱۰۰ ساعت ۱ امتیاز (تا سقف ۴ امتیاز)
<p>۴-۴ تأسیس دانشگاه، ...</p>	<ul style="list-style-type: none"> • امتیاز همکاری مؤثر در تأسیس دانشگاه، مرکز تحقیقاتی، مؤسسه آموزش عالی، پارک علم و فناوری و مراکز رشد: بر حسب گواهی‌های میزان ساعت فعالیت تأیید شده توسط مرجع مربوطه (وزیر/ رئیس دانشگاه/ معاون پژوهشی دانشگاه): هر ۱۰۰ ساعت ۱ امتیاز (تا سقف ۴ امتیاز) • برای بهره‌مندی از امتیاز همکاری مؤثر در تأسیس دانشگاه، مرکز تحقیقاتی، مؤسسه آموزش عالی، پارک علم و فناوری و مراکز رشد، ارائه گواهی همکاری مؤثر متقاضی در این فعالیت (با تأیید مرجع مربوطه) و نیز گواهی موافقت اصولی یا قطعی شورای گسترش آموزش عالی وزارت ضروری است. • تأسیس شرکت دانش‌بنیان (با ارائه تأییدیه دانش‌بنیان بودن شرکت از کارگروه ارزیابی و تشخیص صلاحیت شرکت‌ها و مؤسسات دانش‌بنیان): تا ۲ امتیاز
<p>۵-۴ مدیر مسوول، سردبیر، رئیس قطب</p>	<ul style="list-style-type: none"> • سردبیر مجلات علمی - پژوهشی معتبر (مورد تأیید معاونت پژوهشی وزارت علوم): به ازای هر سال تا ۳ امتیاز • مدیر مسوول مجلات علمی - پژوهشی معتبر (مورد تأیید معاونت پژوهشی وزارت علوم) به ازای هر سال تا ۱ امتیاز • عضو هیأت تحریریه مجلات علمی - پژوهشی معتبر (مورد تأیید معاونت پژوهشی وزارت علوم): به ازای هر سال تا ۰/۵ امتیاز • در مورد مجلات علمی - ترویجی: امتیاز موارد فوق، نصف امتیاز متناظر آن در مجلات علمی - پژوهشی • رئیس قطب علمی رسمی کشور: به ازای هر سال تا ۲ امتیاز
<p>۶-۴ عضو قطب یا هیأت مدیره انجمن</p>	<ul style="list-style-type: none"> • با ارائه مستندات مربوط به عضویت در یکی از هسته‌های قطب‌های علمی و یا هیأت مدیره و بازرسی انجمن‌های علمی رسمی کشور: به ازای هر سال عضویت: ۱ امتیاز
<p>۷-۴ عضو شورای پارک</p>	<ul style="list-style-type: none"> • به ازای هر ۵۰ ساعت شرکت در شورا با تأیید رئیس پارک: ۱ امتیاز
<p>۸-۴ دبیری همایش علمی</p>	<ul style="list-style-type: none"> • در مورد همایش‌های علمی بین‌المللی و ملی: <ul style="list-style-type: none"> ○ دبیر همایش: ۲ امتیاز ○ دبیر علمی: تا ۱/۵ امتیاز (بر اساس گواهی برگزارکننده اصلی همایش و تأیید معاون پژوهشی دانشگاه) ○ دبیر اجرایی: تا ۱/۵ امتیاز (بر اساس گواهی برگزارکننده اصلی همایش و تأیید معاون پژوهشی دانشگاه)

	<ul style="list-style-type: none"> ○ اعضای کمیته علمی و اجرایی همایش: تا ۱ امتیاز (بر اساس گواهی برگزارکننده اصلی همایش و تأیید معاون پژوهشی دانشگاه) • در مورد همایش‌های علمی منطقه‌ای: امتیاز موارد فوق، نصف امتیاز متناظر آن در همایش‌های علمی بین‌المللی و ملی
<p>۹-۴ سمت اجرایی</p>	<ul style="list-style-type: none"> • مطابق جدول امتیازات اجرایی (مصوب هیأت رئیسه دانشگاه) • برای سمت‌ها و فعالیت‌های اجرایی که فاقد امتیاز اجرایی مشخص هستند (نظیر رئیس پژوهشکده، مدیر گروه پژوهشی، و ...)، به ازای هر ۱۰۰ ساعت همکاری پس از تأیید رئیس، معاون آموزشی، یا معاون پژوهشی دانشگاه (حسب مورد): ۱ امتیاز • در مورد افرادی که همزمان دارای چند سمت اجرایی بوده‌اند، فقط بالاترین امتیاز (از بین امتیاز سمت‌های مختلف) قابل احتساب است.
<p>۱۰-۴ شرکت در شورا</p>	<ul style="list-style-type: none"> • امتیاز این بند به اعضای حقیقی شوراهای و کمیته‌ها تعلق می‌گیرد. • به ازای هر ۵۰ ساعت شرکت اعضای حقیقی در شوراهای و کمیته‌ها پس از تأیید رئیس، معاون آموزشی، یا معاون پژوهشی دانشگاه (حسب مورد): ۱ امتیاز
<p>۱۱-۴ ایجاد رشته</p>	<ul style="list-style-type: none"> • برای بهره‌مندی از امتیاز ایجاد رشته، دارا بودن ابلاغ مسوول راه‌اندازی رشته از سوی رئیس دانشگاه و نیز ارائه گواهی موافقت اصولی یا قطعی شورای گسترش آموزش عالی وزارت ضروری است.
<p>۱۲-۴ راهبری پروژه بزرگ</p>	<ul style="list-style-type: none"> •
<p>۱۳-۴ افزایش کارآیی</p>	<ul style="list-style-type: none"> •
<p>۱۴-۴ طراحی سؤال آزمون‌های سراسری</p>	<ul style="list-style-type: none"> • با ارائه گواهی رسمی از سازمان سنجش به ازای هر ۲۵ ساعت همکاری: ۱ امتیاز
<p>۱۵-۴ طراحی سؤال امتحان جامع</p>	<ul style="list-style-type: none"> • طراحی سؤال و شرکت در جلسه امتحان‌های جامع دکتری: به ازای هر ۵۰ ساعت فعالیت با گواهی رئیس دانشکده و تأیید معاون آموزشی دانشگاه: ۱ امتیاز
<p>۱۶-۴ تدوین (گردآوری) کتاب</p>	<ul style="list-style-type: none"> • تدوین (گردآوری) کتاب بر حسب اعتبار محتوا، کیفیت نگارش، کمیت اثر، فرایند داوری، و اعتبار ناشر: <ul style="list-style-type: none"> ○ با داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز معتبر دانشگاهی یا وابسته به وزارتین: بین ۲ تا ۴ امتیاز ○ بدون داوری دانشگاهی و چاپ توسط مراکز غیردانشگاهی و غیروابسته به وزارتین: بین صفر تا ۳ امتیاز
<p>۱۷-۴ تدوین مجموعه مقالات</p>	<ul style="list-style-type: none"> • متقاضی ارتقا در رابطه با هر همایش صرفاً می‌تواند از یکی از دو امتیاز دبیری همایش (بند ۴-۸) و یا تدوین مجموعه مقالات (بند ۴-۱۷) استفاده نماید.
<p>۱۶-۴ جذب دانشجو</p>	<ul style="list-style-type: none"> •

سایر موارد:

<p>تاریخ مبنای پرونده</p>	<ul style="list-style-type: none"> • تاریخ مبنای پرونده: به صورت پیش‌فرض، تاریخ مبنای هر پرونده، زمان آخرین تغییر در محتویات پرونده (اعم از تغییر یا اضافه شدن فعالیت‌ها، فرم‌ها، مدارک، مستندات، ابلاغیه‌ها، گواهی‌ها، تأییدیه‌ها، و ...) و ثبت (یا ثبت مجدد) آن در دبیرخانه کمیته منتخب است. • در مواردی که کمیته منتخب/ دبیرخانه هیأت ممیزه/ کمیسیون تخصصی ادامه بررسی پرونده و یا اعطای امتیاز به فعالیت را منوط به رفع ایراد یا نقص مدارک موجود در پرونده (اعم از فرم، مستند، ابلاغیه، گواهی، تأییدیه، و ...) می‌نماید، پس از رفع نقص و تکمیل پرونده، تاریخ مبنای پرونده تغییر می‌یابد. • تاریخ اجرای حکم ارتقای مرتبه (در صورت تأیید نهایی درخواست در هیأت ممیزه)، تاریخ مبنای پرونده خواهد بود.
---------------------------	---

<p>اضافه کردن فعالیت جدید به پرونده،</p> <p>بازپس گیری پرونده،</p> <p>تکمیل مدارک و مستندات</p>	<ul style="list-style-type: none"> • مسئولیت تکمیل دقیق گزارش نامه و فرم ها و قرار دادن همه مدارک و مستندات لازم بر روی پرونده، بر عهده متقاضی بوده و ایراد یا نقص در پرونده، حسب مورد، موجب عودت پرونده، عدم اختصاص امتیاز به فعالیت ها، و تعویق تاریخ مبنا می شود. • اضافه کردن فعالیت (ردیف) جدید به مواد چهارگانه پرونده، فقط تا قبل از تشکیل جلسه کمیته منتخب میسر است. در این صورت، باید پرونده تکمیل شده به عنوان پرونده ای جدید در دبیرخانه کمیته منتخب ثبت شده و این تاریخ بر روی گزارش نامه علمی هم درج شود. • بعد از تشکیل جلسه کمیته منتخب/ کمیسیون تخصصی و طرح پرونده در آن، اضافه کردن فعالیت (ردیف) جدید به مواد چهارگانه پرونده، تنها از طریق بازپس گیری پرونده از سوی متقاضی، سپری شدن ۴ ماه/ ۸ ماه از تاریخ مبنا، و ثبت پرونده اصلاح و تکمیل شده به عنوان پرونده ای جدید در دبیرخانه کمیته منتخب امکان پذیر است. • بازپس گیری پرونده های دریافتی در دبیرخانه هیأت ممیزه، با درخواست رسمی متقاضی و تأیید رئیس کمیته منتخب صورت می پذیرد. • چنانچه متقاضی تا قبل از جلسه کمیته منتخب، مدارکی (اعم از فرم، مستند، ابلاغیه، گواهی، تأییدیه، و ...) به پرونده اضافه نماید، باید تاریخ تکمیل مدارک در دبیرخانه کمیته منتخب ثبت و این تاریخ بر روی گزارش نامه علمی هم درج شود. تاریخ مبنا، به صورت پیش فرض، زمان آخرین تغییر در محتویات پرونده است. • در مواردی که کمیته منتخب/ دبیرخانه هیأت ممیزه/ کمیسیون تخصصی ادامه بررسی پرونده و یا اعطای امتیاز به فعالیتی را منوط به رفع ایراد یا نقص مدارک موجود در پرونده (اعم از فرم، مستند، ابلاغیه، گواهی، تأییدیه، و ...) می نماید، پس از رفع نقص و تکمیل پرونده، تاریخ مبنا، به تاریخ رفع نقص تغییر می یابد. • چنانچه پس از وصول پرونده در دبیرخانه هیأت ممیزه، پرونده از لحاظ فرایند اداری طی شده در کمیته منتخب دارای ایراد یا نقص تشخیص داده شود، پرونده برای رفع ایراد یا نقص مزبور به دبیرخانه کمیته منتخب برگردانده خواهد شد.
<p>نحوه تشکیل کمیته منتخب</p>	<ul style="list-style-type: none"> • در رابطه با پرونده هایی که گرایش تخصصی فرد متقاضی با گروه محل خدمت وی یکسان نیست، پرونده در کمیسیون تخصصی متناسب با گروه محل خدمت مورد بررسی قرار می گیرد و حسب مورد، از اعضای هیأت علمی متخصص در رشته و گرایش تخصصی فرد متقاضی، به عنوان عضو مدعو برای شرکت در کمیسیون تخصصی دعوت به عمل می آید. • در مورد پرونده های ارتقا از دانشجویی به استادی، برای تشکیل کمیته منتخب، باید یک نفر استاد تمام از رشته و گرایش تخصصی متقاضی از سایر دانشگاه ها دعوت شود.
<p>ترتیب رسیدگی به پرونده ها</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ترتیب رسیدگی به پرونده ها در کمیسیون تخصصی و در هیأت ممیزه، بر اساس تاریخ دریافت کامل پرونده متقاضی در دبیرخانه هیأت ممیزه (تاریخ مؤخر در بین زمان دریافت بخش مربوط به ماده ۱ (از کمیسیون فرهنگی) و زمان دریافت بخش های مربوط به مواد ۲ تا ۴ (از کمیته منتخب)) می باشد.
<p>روند تجدیدنظر و درخواست مجدد</p>	<ul style="list-style-type: none"> • چنانچه متقاضی نسبت به نظر کمیسیون تخصصی مبنی بر عدم احراز شرایط ارتقا معترض باشد، مجاز است ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ رأی کمیسیون، درخواست تجدیدنظر خود را به طور مکتوب به دبیرخانه هیأت ممیزه تسلیم نماید. در این صورت، کمیسیون تخصصی ظرف مدت یک ماه با حضور دبیر هیأت ممیزه تشکیل و پرونده متقاضی را مورد بازبینی قرار می دهد. در صورت احراز شرایط، پرونده برای بررسی در دستور کار هیأت ممیزه قرار می گیرد و در غیر این صورت، نظر کمیسیون تخصصی قطعی و نهایی تلقی خواهد شد. • با توجه به تعداد زیاد درخواست ها و برای تسریع در رسیدگی به پرونده های در نوبت بررسی، در صورتی که درخواست ارتقای متقاضی در کمیته منتخب/ کمیسیون تخصصی/ هیأت ممیزه تأیید نشود، شرط لازم برای امکان تحویل و ثبت پرونده جدید در کمیته منتخب، سپری شدن ۴ ماه/ ۸ ماه/ ۱۲ ماه از تاریخ مبنای پرونده قبلی می باشد. در صورت درخواست متقاضی برای بازبینی کمیته منتخب/ کمیسیون تخصصی/ هیأت ممیزه در پرونده وی و عدم تأیید مجدد پرونده در آن مرجع، به مدت زمان های فوق ۳ ماه افزوده می شود.
<p>احراز شرایط ارتقا</p>	<ul style="list-style-type: none"> • به استناد بند ۱ ماده ۶ دستورالعمل طرز تشکیل هیأت ممیزه مؤسسه و وظایف و اختیارات آن، در جلسه هیأت ممیزه، احراز شرایط ارتقای مرتبه، بر اساس کسب حداقل امتیازهای لازم و نیز ارزیابی کیفیت فعالیت ها و عملکرد کلی متقاضی، مورد بررسی و رأی گیری قرار می گیرد. • انتظار می رود متقاضی ارتقای مرتبه به استادی، از شخصیت علمی مستقلی برخوردار بوده و بر اساس برآیند فعالیت ها و دستاوردهای آموزشی و پژوهشی، در زمینه تخصصی خود دارای جایگاه برجسته ای باشد.